LANSAREA SPORTURILOR DE IARNĂ
ÎN ARENA INTERNAȚIONALĂ,
OBIECTIV PRIORITAR
AL TUTUROR JUDEȚELOR MONTANE!

Într-o recentă scrisoare primită la redacție, Consiliul județean pentru educație fizică și sport Brașov făcea propunerea ca în coloanele ziarului nostru să publicăm CLASAMENTELE SPECIFICE SPORTURILOR OLIMPICE DE IARNĂ, ierarhiile pe județe și unități sportive, alcătuite pe criteriul contribuției la alcătuirea loturilor naționale de juniori, al participării juniorilor la echipele reprezentative de seniori și al elasărilor semnificative în „Concursurile Prietenia" la sporturile specifice iernii.

Materializăm astăzi această propunere, însoțind-o de cîteva comentarii, printre care și ale unor factori de răspundere din federațiile de resort. În același timp, considerăm că astfel putem oferi o imagine obiectivă a nivelului valoric de la care consiliile județene pentru educație fizică și sport din județele montane, cluburile și secțiile, specialiștii și sportivii din domeniul sporturilor zăpezii și gheții, pornesc în noul sezon de iarnă, care a început chiar în aceste zile. Cu atît mai mult cu cît, la sfîrșitul sezonului, în luna aprilie, publicarea unor noi ierarhii, alcătuite pe baza activității și a rezultatelor din iarna 1981—1982, va trebui să indice un salt calitativ real, dorit și posibil, în disciplinele gheții și zăpezii.

CLASAMENT GENERAL PE JUDEȚE

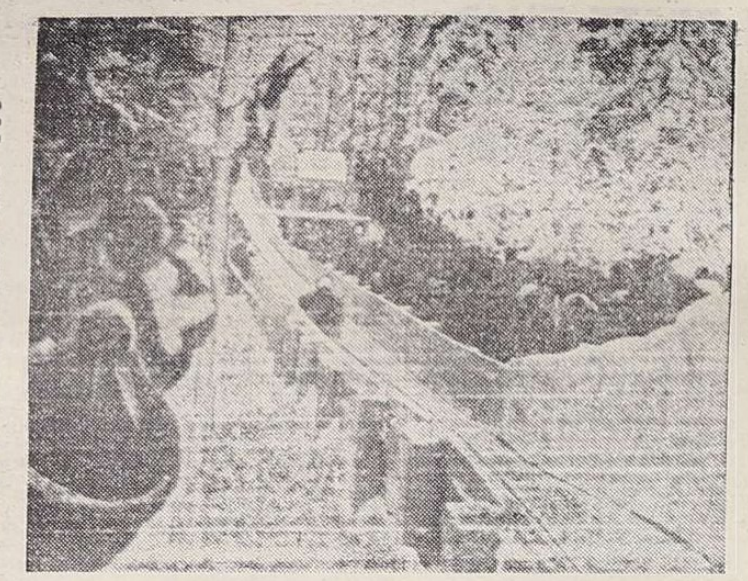
1. BRAȘOV	154 p
2. Harghita	75 p
3. Prahova	64 p
4. Mun. București	46 p
5. Hunedoara	43 p
6. Suceava	24 p
7. Sibiu	22 p
8–9. Cluj și Galați	14 p
10. Mureș	4 p
11. Maramureș	2 p

CLASAMENT GENERAL PE UNITĂȚI SPORTIVE

1. DINAMO BRAȘOV	53 p
2. CSȘ Petroșani	43 p
3. CSȘ Miercurea Ciuc	41 p
4– 5. CSO Sinaia	
CSȘ Sinaia	32 p
6. ASA Brașov	30 p
7. CSȘ Predeal	28 p
8– 9. IEFS București	
CSȘ Vatra Dornei	24 p

10. CSS „Șoimii" Sibiu 22 p, 11. Tractorul Brașov 20 p, 12. CSȘ 2 Miercurea Ciuc 14 p, 13. Brașovia Brașov 11 p, 14–17. Steaua București, Triumf București, Steagul roșu Brașov, CSȘ Toplița 10 p, 18–19. Dunărea Galați, CSS Viitorul Cluj-Napoca 8 p, 20. CSM Cluj-Napoca 6 p, 21–23. SC Miercurea Ciuc, CSȘ 1 Galați, Mureșul Tg. Mureș 4 p, 24–30. Progresul Miercurea Ciuc, Dinamo București, Avîntul Gheorgheni, Casa pionierilor Galați, Telefericul Brașov, CSS Baia Mare, Pionierul Bălan 2 p.

NOTA. La alcătuirea prezentelor clasamente s-au luat în considerație punctajele oferite de numărul sportivilor juniori promovați în loturile naționale de seniori și juniori (10 puncte pentru selecția în loturile de seniori, 2 puncte în cele de juniori), precum și contribuția (sistem așa-numit „olimpic": 7 — 5 — 4 — 3 — 2 — 1 p) județelor și secțiilor la obținerea unor clasări onorabile, pe primele 6 locuri la „Concursurile Prietenia" din sezonul 1980—81. Au fost luate în considerație disciplinele olimpice de iarnă, cu categorii de juniori.



Pe pîrtia de la Sinaia, săniuțele moderne ating viteze de adevărați bolizi... Foto : Dragoș NEAGU

HOCHEI

1. CSȘ Lic. Miercurea Ciuc	14 p
2. Steaua Buc.	10 p
3. Dunărea Galați	8 p
4. SC Miercurea Ciuc	4 p
5–7. Progresul Miercurea Ciuc, CSȘ 2 – Dinamo Buc. Avîntul Gheorgheni	2 p

Secții : 24.
Cadre tehnice : 46 (35 cu normă întreagă și 11 cu plata cu ora).
Județe : 8 (5 prioritare).
NOTĂ : Clasamentele pe sporturi puse în discuție au fost alcătuite pe baza aceluiași sistem de punctaj ca la ierarhiile generale.

BARBU OPREA, antrenorul lotului național de juniori : *„Clasamentul reflectă în mod evident producția acelor județe și localități în care se lucrează organizat, cu tragere de inimă. C.S.Ș. Liceul Miercurea Ciuc (antrenori : I. Mezei, I. Ioanovici și A. Zombor) ocupă un binemeritat loc fruntaș, reflectat de producția de hocheiști a acestei unități. Așa stînd lucrurile, merită să subliniez că aici funcționează clase cu profil de hochei, în care orele de educație fizică se desfășoară, începînd din clasa I, pe gheață. Experiența ar trebui extinsă, pentru început, și la Galați, unde există condiții favorabile și s-a format un mediu propice hocheiului tînăr și foarte tînăr, adică un patinoar acoperit și cadre de specialitate. În același clasament figurează și două unități, Progresul Miercurea Ciuc și C.S.Ș. nr. 2 Dinamo București, care, dacă în urmă cu doi ani nici nu aveau echipe de juniori, au ajuns acum să puncteze cu prezențe în lotul național de juniori. În schimb, lipsesc prea multe secții din ierarhia contribuției la loturile naționale, în care sînt prezente doar 7 cluburi și asociații, deși în scriptele federației figurează 24 de secții pe întregul teritoriu".*

Analiza acestor clasamente evidențiază, în primul rînd, ARIA RESTRÎNSĂ A JUDEȚELOR CU PONDERE ȘI, MAI ALES, A UNITĂȚILOR SPORTIVE care oferă elemente loturilor naționale, în sporturile de iarnă. **Primele două clasate (județele Brașov și Harghita) adună 229 p, în timp ce restul totalizează cam tot atît : 233 p.** Din cele 14 județe cu condiții geografice și dotări specifice disciplinelor

SCHI FOND

1–4. Tractorul Brașov, CSȘ Predeal, CSȘ Șoimii Sibiu, ASA Brașov	20 p
5–6. CSS Toplița, Dinamo Brașov	10 p

Secții : 25
Cadre tehnice : 79 (60 cu normă întreagă și 19 cu plata cu ora).
Județe : 12 (4 prioritare)

HORIA ILIEȘU, antrenor principal pentru probe de fond : *„Cluburile din Brașov punctează, ele sînt bine reprezentate în loturile naționale de schi-fond, dar trebuie făcute anumite precizări. Spre exemplu, punctele clubului A.S.A. sînt aduse de Gyula Kiss, crescut și format la C.S.Ș. Gheorgheni. Cam în același termeni poate fi apreciată contribuția lui Horia Oros, pentru Dinamo Brașov, schior format la C.S.Ș. Șoimii Sibiu, a lui Ioan Lunaociu, Eleonor Căciulă sau Emilia Raus, proveniți toți de la C.S.Ș. Predeal, punctînd pentru același club. La fel, Elena Lagusis-Reit (provenită de la Brașovia), ca și Iuliana Popotu și Elena Oncioiu, care apără acum culorile clubului Tractorul. Trebuie să spun că bugetele acestor cluburi sînt cheltuite mai cu seamă cu sportivi seniori care nu au valoarea actualilor juniori. Și aceasta numai pentru că sînt vizate titlurile din campionatul național de seniori, neglijîndu-se astfel preocuparea și eforturile destinate depistării, selecționării și formării unor elemente tinere talentate, capabile de progrese mari".*

hivernale, 3 nu punctează deloc, adică : Alba, Bistrița-Năsăud și Covasna. 7 județe din 14 oferă numai 31 de juniori loturilor naționale de seniori, în sporturi în care pe plan internațional vîrsta marilor reușite a coborît spre limita junioratului (patinaj artistic și viteză, schi alpin și chiar la fond). Numărul juniorilor care au, deci, certă valoare internațională este mult prea mic în comparație cu tendințele manifestate pe plan internațional. Mult mai elocvent este, însă, faptul că din totalul de 101 secții de copii și juniori la schi fond și alpin, sanie, hochei, patinaj artistic și viteză, nu punctează decît 30, adică mai puțin de o treime. Se poate astfel afirma că 70 LA SUTĂ DIN SECȚII-LE PROFILATE PE CREȘTEREA ELEMENTELOR DE VALOARE ÎN SPORTURILE DE IARNĂ SÎNT NEPRODUCTIVE!

★

În unele cazuri, pot fi invocate cauze obiective ale acestei situații nesatisfăcătoare în sporturile de iarnă, printre ele numărîndu-se absența temporară a unor condiții meteorologice favorabile. Ne vom opri însă asupra altor aspecte care demonstrează că **în unele județe, în multe localități și în numeroase unități sportive, NU SE LUCREAZĂ AȘA CUM SE CUVINE, CUM IMPUN CONDIȚIILE MATERIALE CREATE ȘI ÎNCADRAREA CU SPECIALIȘTI.** Bunăoară, pare inexplicabil faptul că județul Prahova se situează pe ultimele locuri în clasamentul separat al probelor de schi alpin și nu figurează deloc în cel specific al probelor de fond! În clasamentul probelor de sanie, C.S.Ș. Petroșani (locul I) întrece cele două secții sinăiene — C.S.Ș. și C.S.O. — ultimele avînd „sub nas" pîrtia la numai 500 de metri de oraș... În acest fel, Prahova adună 62 din totalul celor 64 de puncte din clasamentul general grație celor 6 sportivi din lotul național de sanie seniori, și „vine" pe un nesperat — și nemeritat — loc 3! Care nu poate mulțumi nicicum, de vreme ce schiul de mare performanță — disciplină tradițională, practicată în jumătatea de sud a Văii Prahovei — nu mai produce aproape nimic din rîndul copiilor din localități ca Sinaia, Azuga, Comarnic, Breaza, Bușteni.

În acest context apar, cu atît mai lăudabile, cazurile în care unele secții de copii și juniori produc elemente ce se impun atenției selecționerilor, deși nu beneficiază de condiții „de vîrf". Iată-l pe profesorul **Constantin Gorea,** din Vatra Dornei (centru intrat mulțumită lui în aria schiului de performanță), dînd lotului național de senioare pe junioara mică **Liliana Ichim.** Iată secțiile „fără nume" — **Pionierul Bălan** la schi alpin, **C.S.Ș. Toplița** la schi fond, **Casa pionierului Galați** la patinaj viteză, **asociația sportivă din comuna Ciumani,** la hochei, oferind (înaintea unor secții mult mai cunoscute și mai avantajate din punct de vedere material și uman) elemente loturilor naționale de juniori. Iată și **C.S.Ș. Petroșani** trimițînd echipei naționale de sanie 4 dintre cei 13 titulari...

★

Lipsa de productivitate a unora dintre județe și mai ales a numeroaselor unități și secții trebuie, însă, corelată și cu VALOAREA ÎNCĂ SCĂZUTĂ A JUNIORILOR OFERIȚI LOTURILOR NAȚIONALE. Nivelul general al componenților echipelor reprezentative din sporturile de iarnă se situează sensibil sub standardul cerințelor internaționale. Această situație este demonstrată de faptul că DIN TOTALUL DE 434 DE PUNCTE ATRIBUITE ÎN CLASAMENTUL GENERAL, DOAR 28 DE PUNCTE AU FOST CÎȘTIGATE ÎN URMA UNOR COMPORTĂRI MERITORII LA „CONCURSURILE PRIETENIA", deși criteriul unei bune clasări în aceste competiții a fost deosebit de generos în puncte. Palida reprezentare pe plan internațional a juniorilor din sporturile de iarnă trebuie pusă pe seama stilului defectuos de muncă, al canoanelor învechite după care mulți antrenori și profesori lucrează în secții. Numeroși specialiști nu se pun la curent cu ultimele noutăți apărute pe plan internațional în sporturile lor și aici poate fi depistată încă una dintre cauzele pentru care numărul unităților care punctează este redus în „clasamentul productivității", iar nivelul valoric al juniorilor și copiilor este minim. „Cazuri clasice" ne oferă chiar unii dintre antrenorii cluburilor cu tradiție, precum **Dinamo, A.S.A.** și **Steagul roșu din Brașov** a căror PRODUCȚIE PROPRIE de juniori și copii la schi fond și la schi alpin este foarte săracă în valori autentice, punctele cucerite de ele fiind „opera" juniorilor crescuți și transferați din alte părți. Critică este și situația celor 7 cadre tehnice care lucrează fără rezultate, sau cu rezultate foarte slabe, la schi fond, în cadrul **C.S.Ș. Rîșnov.** La fel cea **a întregului județ Neamț,** aflat în aceeași situație.

SCHI ALPIN

1. Dinamo Brașov	43 p
2. CSȘ 1 Miercurea Ciuc	39 p
3. CSȘ Vatra Dornei	12 p
4. Brașovia Brașov	11 p
5– 6. Steagul roșu Bv. ASA Brașov	10 p
7. CSȘ Predeal	8 p
8. CSȘ Petroșani	3 p
9–13. Telefericul Brașov, CSȘ 2 Baia Mare, CSȘ Șoimii Sibiu, CSO Sinaia, Pionierul Bălan	2 p

Secții : 19
Cadre tehnice : 39 (35 cu normă întreagă și 4 cu plata cu ora).
Județe : 11 (3 prioritare).

ȘTEFAN SAVA, secretar adjunct al F.R. Schi, antrenor la probe alpine : *„Clasamentul alcătuit pe criteriul contribuției județelor care au condiții geografice propice practicării probelor alpine demonstrează valabilitatea unei măsuri pe care federația de specialitate a luat-o în ultimul an. Au fost desemnați ca antrenori ai loturilor naționale exact acei specialiști, din acele județe, care au crescut elemente tinere, de perspectivă și cu posibilități de progres valorice : Gh. Roșculeț (Dinamo Brașov) și Mihai Sulică (Brașovia), la juniori I. C. Cișmașu și L. Predețeanu (ambii de la C.S.Ș. Predeal), la copii, Constantin Gorea (C.S.Ș. Vatra Dornei) și M. Ungureanu (C.S.Ș. Șoimii Sibiu), la fete II, D. Cristea (Dinamo Brașov) și T. Biro (C.S.S. 1 Miercurea Ciuc), la senioare și junioare".*

Lucrul deficitar la nivelul secțiilor este relevat și la hochei. Antrenorii lotului național de juniori sînt obligați, după propria mărturisire, să se ocupe de îndreptarea unor deprinderi elementare, însușite greșit la secții în domeniul patinajului, plasamentului în teren, jocului cu corpul etc. Elocvent este faptul că numai 3 județe punctează în clasamentul contribuției la loturile de hochei, adică tocmai cele în care există patinoare acoperite. Sigur, nu putem avea pretenția ca și patinoarele descoperite să aibă aceeași productivitate. Se pot face, însă, unele observații care conduc spre ideea că nici în acest domeniu neajunsurile organizatorice nu lipsesc cu desăvîrșire. Bunăoară, după opinia unor activiști ai federației de specialitate, SI PATINOARELE ARTIFICIALE DESCOPERITE POT PRODUCE JUCĂTORI DE HOCHEI. Trebuie, însă, ca **organele județene pentru educație fizică și sport să dea mai multă atenție implantării acestui sport — în primul rînd — în orașele cu patinoare artificiale** — în număr de 14 — făcînd unele eforturi și, împreună cu federația, să doteze grupele de copii cu ghete și patine mici, echipament și crose de producție indigenă. O statistică foarte ușor de realizat ne arată că **7 din cele 14 patinoare artificiale descoperite NU AU NICI UN ANTRENOR DE HOCHEI ÎNCADRAT!** Sigur că, în aceste condiții, la Constanța, Hunedoara, Timișoara, Sibiu, Buzău, Reșița, Poiana Brașov e mai ușor să se spună că nu pot fi crescuți hocheiști, fără ca cineva să fi încercat măcar acest lucru!

Acestea fiind principalele sporturi hivernale în care sportivii noștri se pot afirma pe plan internațional în viitorul apropiat (fără ca celelalte să fie lipsite de asemenea șanse), ne oprim aici cu analiza. Asemănător se pun, însă, problemele și în restul disciplinelor de iarnă.

Noul sezon hivernal trebuie să înregistreze un salt calitativ real în sporturile de iarnă, materializat prin pătrunderea unor juniori și tineri de talent — fie individual, fie în cadrul echipelor naționale — în circuitul valorilor sportive internaționale. Credem că acest salt în ierarhia sportivă se poate efectua, în principal, prin realizarea următoarelor cerințe :

- **LĂRGIREA ARIEI DE SELECȚIE pentru loturile naționale de juniori și de seniori la toate județele cu profil muntos, la un număr cît mai mare de unități cu specific sportiv de iarnă. Scopul fundamental al muncii fiecărui specialist, al fiecărei secții trebuie să fie PROMOVAREA ÎN LOTURILE REPREZENTATIVE A UNOR SPORTIVI TINERI CÎT MAI VALOROȘI, capabili să-i înlocuiască pe actualii seniori, care în multe cazuri n-au arătat o valoare competitivă pe plan internațional.**
- **FOLOSIREA INTENSIVĂ A TUTUROR RESURSELOR LOCALE (patinoare acoperite și descoperite, pîrtii, mijloace mecanice, material și echipament specific, cadre specializate) pentru ca UN NUMĂR CÎT MAI MARE DE COPII SĂ INTRE ÎN VEDERILE SELECȚIEI INIȚIALE, să fie testați științific, conform normelor existente, și îndreptați spre pregătirea multilaterală, la nivel de performanță, în sporturile de iarnă.**
- **Fiecare unitate specializată în selecția și formarea sportivilor de performanță în disciplinele zăpezii și gheții trebuie să ofere în cel mai scurt timp cluburilor mari, pentru perfecționare pînă la cel mai înalt nivel, tineri performeri capabili de progres.**
- **Cluburile sportive școlare trebuie activizate pe măsura rolului deosebit de important pe care-l au în DESCOPERIREA, SELECȚIONAREA ȘI FORMAREA VIITORILOR SCHIORI, HOCHEIȘTI, PATINATORI, SĂNIERI, pe care să-i oferе, în cît mai scurt timp posibil, loturilor naționale de seniori, tineret și juniori.**

PÎNĂ LA JOCURILE OLIMPICE DE IARNĂ DIN 1984 NU AU MAI RĂMAS DECÎT CEVA MAI MULT DE 2 ANI (practic, doar două sezoane)!

Pagină realizată de
Radu TIMOFTE